



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-357/2020-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CONSTRUCTION SITE j.d.o.o., OIB: 82367979164, Pišćine 2D, Podstrana, 27. listopada 2021.

riješio je

I. Određuje se mjera osiguranja pa se dužniku CONSTRUCTION SITE j.d.o.o., OIB: 82367979164, Pišćine 2D, Podstrana, postavlja privremeni stečajni upravitelj i to Nikola Božiković, OIB: 91377473117, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, Split. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
- stanje obveza stečajnog dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka,

o čemu je dužan podnijeti sudu pisano izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis mjere osiguranja iz točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar, a što će registarski odjel ovog suda provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 12. studenog 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CONSTRUCTION SITE j.d.o.o., OIB: 82367979164, Pišćine 2D, Podstrana, a sve sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 12. studenog 2020., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 121 dana, u ukupnom iznosu od 485.717,80 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-357/2020-4 od 2. veljače 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Alenu Jašareviću, OIB: 05128541933, Bregana Pisarovinska Bregana Pisarovinska 18/D, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

4. Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 16. veljače 2021. ovom sudu potvrdu, kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

5. Nadalje, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Služba za upravne poslove, dostavila je ovom sudu 18. veljače 2021. uvjerenje iz kojeg proizlazi kako je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to:

- N 1, marke PEUGEOT BOXER 2.2. HDI, godina proizvodnje 2011., broj šasije VF3YCBMGC11882407, reg. oznake ST2250O, za navedeno vozilo nema podataka o teretima. Na traženje ovog suda, Centar za vozila Hrvatske d.d. Zagreb je 3. ožujka 2021. dostavio podatke o kataložskoj vrijednosti navedenog vozila te naveo da vrijednost vozila u iznosu od 44.022,00 kuna.

6. Zastupnik po zakonu dužnika pristupio je na ročište radi očitovanja o prijedlogu održano 2. ožujka 2021., ali nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika niti popis imovine i obveza. Na tom ročištu naveo je da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te moli od suda rok da dužnik iziđe iz blokade. Nadalje je istaknuo da se dužnik bavi izvođenjem građevinskih radova, da su poslovni problemi započeli kada je u srpnju prošle godine on doživio tešku prometnu nesreću, odnosno pao je s motocikla i od tada se nalazi na bolovanju, a dužnik ne obavlja nikakvu djelatnost. Vezano za strukturu duga istaknuo je da se pretežiti dio odnosi na porez i doprinose prema RH, zatim za banke vezano za dane kredite te određeni iznos za dobavljače. U odnosu na gore navedeno vozilo istaknuo da je isto prodano još prošle godine za što je izdan i naplaćen račun, a isto je i dalje ostalo upisano na dužnika zbog toga što još uvijek traje registracija. Dodao je da dužnik ima tri potraživanja u iznosu od oko 600.000,00 kuna i to prema tvrtci Hotel Split d.d. te prema dvije fizičke osobe. Na upit na što se odnosi stavka iz GFI

za 2019. – materijalna imovina (313.065), istaknuo je da ne može sa sigurnošću reći, ali pretpostavlja da se ista odnosi na vozila, i to navedeno vozilo kao i još dva koja su također ranije prodana.

7. Nadalje, zaključkom ovog suda poslovni broj St-357/2020-15 određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 12. listopada 2021. na koje nije pristupio nitko za dužnika.

8. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 4. listopada 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 447 dana te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 4. listopada 2021. iznose 586.418,38 kuna.

9. Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju članka 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke ovog rješenja.

11. Naime, člankom 118. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

12. Člankom 119. stavkom 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

13. U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud smatra da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, odnosno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka, već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno članku 132. SZ-a. S druge pak strane, ako dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Privremeni stečajni upravitelj Nikola Božiković, OIB: 91377473117, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, Split, imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, u skladu s člankom 119. stavkom 6. i člankom 84. SZ-a.

15. Slijedom svega navedenog, a na temelju članaka 118. i 119. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 27. listopada 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- CONSTRUCTION SITE j.d.o.o., OIB: 82367979164, Pišćine 2D, Podstrana
- Alen Jašarević, Bregana Pissarovinska Bregana Pissarovinska 18/D
- privremeni stečajni upravitelj Nikola Božiković, Trg hrvatske bratske zajednice 3A, Split
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb301-4c2ab**

Kontrolni broj: **0c5e5-8aa24-f166d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.